

HERMES-Projektmanagement, Ausgabe 2022 Lernziele Foundation

HERMES FND

Klassifizierung intern

Status in Arbeit

Projektname HERMES 2022

Projektnummer

Projektleiter André Bürki

Version 1.5

Datum 15. Dezember 2022

Auftraggeber Bundeskanzlei

Autor/Autoren Libor F. Stoupa, Stoupa & Partners AG

Verteiler EPA, TÜF Süd, weitere

Änderungsverzeichnis

Version	Datum	Änderung	Autor
0.1	28.04.2022	In neue Form gegossen	Libor F. Stoupa
0.2	09.05.2022	Foundation fertig	Libor F. Stoupa
0.3	18.05.2022	Feedbacks eingearbeitet, weiter ausgebaut	Libor F. Stoupa
1.0	29.05.2022	Einarbeitung von Feedbacks / definitive Version	Libor F. Stoupa
1.1	05.06.2022	Anpassung der Formatierung / Typographie	Libor F. Stoupa
1.2	28.06.2022	An Advanced angeglichen	Libor F. Stoupa
1.3	21.09.2022	Rollenfehler behoben, Typographie	Libor F. Stoupa
1.4	14.12.2022	Fehler korrigiert, Hinweise geschärft, Feinziel-#	Libor F. Stoupa
1.5	15.12.2022	Minimal zu besetzende Rollen / Feinziel 4.2	Libor F. Stoupa

Tabelle 1: Änderungskontrolle

Beschreibung

Die Lernziele definieren die ausgewählten Themenbereiche und deren vorgesehene Bearbeitungstiefe je Kurs.

Taxonomiestufen Kognitiv (nach Bloom):

- 1 = Informationen wiedergeben und in gleichartigen Situationen abrufen.
- 2 = Informationen mit eigenen Worten erklären.
- 3 = Gelerntes anwenden und in eigene Beispiele aus der Praxis umsetzten können.
- 4 = Sachverhalte in Einzelelemente gliedern, die Beziehung zwischen Elementen aufdecken und Strukturmerkmale herausfinden.
- 5 = Einzelne Elemente eines Sachverhalts kombinieren und zu einem Ganzen zusammenfügen.
- 6 = Bestimmte Informationen und Sachverhalte nach bestimmten Kriterien beurteilen.



HERMES-Projektmanagement Foundation

Nr.	Zielebene	Lernziel		xon 2		5	Gew. in %	Hinweise zur Prüfung
	Richtziel	Die Tn verfügen über ein grundlegendes Verständnis über die HERMES-Projektmanagementmethode. Sie verfügen über ein vertieftes Verständnis des Zusammenspiels der verschiedenen Methodenelemente, wissen wie sie ein Vorhaben methodisch angehen können und sind bereit für eine effiziente Mitarbeit in HERMES-Projekten. Schwerpunkt: Taxonomiestufen 1 bis 3						
1	Grobziel	Die Tn verstehen die Grundlagen des HERMES-Projektmanagements.					30%	
1.1	Feinziel	Die Tn wissen, wann die HERMES-Projektmanagementmethode eingesetzt werden kann und was für einen Nutzen der Einsatz der Methode mit sich bringt. → Affektiv: Das Interesse der Tn ist geweckt, mehr von HERMES-Projektmanagement zu erfahren.						
		Die Tn können Projekte in einer Organisation vom Tagesge- schäft unterscheiden. (nicht prüfungsrelevant)			3			
		Die Tn können den konkreten Nutzen der Anwendung von HERMES-Projektmanagement in der Projektabwicklung aufzählen. (nicht prüfungsrelevant)	1					
		Die Tn können HERMES-Projektmanagement im Kontext anderer Projektmanagementausbildungen und -methoden einordnen. (nicht prüfungsrelevant)		2				

Nr.	Zielebene	Lernziel	Tax	cond	om	e		Gew.	Hinweise zur Prüfung
			1	2	3	4 5	6	in %	
1.2	Feinziel	Die Tn sind mit dem Aufbau der HERMES-Projektmanagement- methode sowie des Referenzhandbuchs vertraut. → Affektiv: Die Tn empfinden den Aufbau der Methode und des Refe- renzhandbuchs als intuitiv naheliegend und praktisch.							 z. B. alle Methodenelemente wiedergeben und erklären. z. B. unterschiedliche Methodenelemente der Methode zuordnen können. z. B. erläutern, was der Sinn des Kapitels <i>Hinweise zur Anwendung</i> ist.
		Die Tn können den Aufbau der Methode mit allen ihren Methodenelementen beschreiben.		2					z. B. erläutern, welche Informationen dem Big Picture entnommen werden können.
		Die Tn können die Struktur des Referenzhandbuchs mit allen seinen Kapiteln erläutern und können erklären, wie es mit Vorteil genutzt werden kann.		2					z. B. erklären, warum HERMES-Projektmanagement-Ausbildung alleine für die Arbeit am Projekt nicht ausreichend ist.
		Die Tn können erläutern, was HERMES-Projektmanage- ment ist.			3				z. B. erklären, warum HERMES-Projektmanagement eines der drei obersten Methodenelemente von HERMES ist.
		Die Tn sind in der Lage das Big Picture (Ergebnisdiagramm) der Methoden zu erläutern und es als Orientierungshilfe zu nutzen.			3				z.B. die drei obersten Methodenelemente der HERM Methode aufzählen können. z.B. erläutern wie die Methode bei klassischer oder ag
		Die Tn können unterscheiden zwischen klassischer und agi- ler Vorgehensweise.		2					Vorgehensweise zu nutzen sei
1.3	Feinziel	Die Tn können den Projektlebenszyklus sowie das Phasenmodell inklusive seiner Meilensteine erklären. → Die Tn schätzen das Phasenmodell als Grobübersicht betreffend des Ablaufs eines Projekts.							z. B. Zweck des Phasenmodells und beider möglichen Vorgehensweisen erklären können. z. B. Zuordnung der Schwerpunkte zu den jeweiligen Phasen vornehmen.
		Die Tn können Zweck und Schwerpunkte aller 6 Phasen er- klären.		2					z. B. Meilensteine korrekt wiedergeben. z. B. Meilensteine einer oder mehreren Phasen zuordnen
		Die Tn können die phasen- oder releasespezifischen Mei- lensteine eines ganzen Projekts mit dem Szenario Dienstleistung/Produkt Entwicklung benennen.			3				können (Beginn/Ende von Phase/Release). z.B. erläutern können, wieso Meilensteine auch Quality Gates sind.
		Die Tn können die phasen- oder releasespezifischen Meilensteine eines Projekts mit dem Szenario Dienstleistung/Produkt Entwicklung den Ergebnissen Liste Projektentscheide Steuerung oder Liste Projektentscheide Führung zuordnen.		2					z. B. beschreiben, welche Bedeutung "Projektbeginn", "Lösungsentstehung" und "Projektende" haben z. B. erklären, warum alle Projekte die Phasen <i>Initialisierung</i> und <i>Abschluss</i> haben.
		Die Tn können den Projektlebenszyklus erklären.	1						

Nr.	Zielebene	Lernziel	Tax	on	omi	9		Gew.	Hinweise zur Prüfung
			1	2	3 4	4 5	6	in %	-
1.4	Feinziel	Die Tn wissen, was unter Methodenelementen "Ergebnissen" und "Aufgaben" verstanden wird. → Affektiv: Die Tn schätzen die Ergebnis- und Aufgabenbeschreibungen als eine der praktische Hilfen in der Abwicklung von Projekten.	•		Ţ				z. B. erläutern, wie Ergebnisse und Aufgaben, zueinander in Beziehung stehen (z. B. warum braucht es Ergebnisse auch als Voraussetzung, um eine Aufgabe durchführen zu können). z. B. erläutern, warum ein aus einer Aufgabe resultierendes Ergebnis bereits schon die Grundlage/Voraussetzung
		• Die Tn können die Methodenelemente "Ergebnisse" und "Aufgabe" erläutern.			3				für die Aufgabe sein kann. z.B. erläutern, warum Meilensteine zu den Ergebnissen
		Die Tn können den Unterschied zwischen "Dokumenten" und "Zuständen" erläutern und wissen, was "minimal geforderten Dokumente" bedeuten.			3				"Zustände" hingehören. z. B. erläutern, warum Meilensteine Ergebnisse von Entscheidungsaufgaben sind bzw. warum aus jeder Entschei-
		Die Tn können den Unterschied zwischen den Entscheidungsaufgaben der Steuerung und den Entscheidungsaufgaben der Führung.		2					dungsaufgabe mindestens immer die drei Ergebnisse Checkliste (xy), Meilenstein (xy) und Liste Projektent- scheide (S/F) resultieren z. B. erklären, wann individuelle Ergebnisse oder Aufga-
									ben benötigt werden.
1.5	Feinziel	 Die Tn kennen Zweck und Aufbau des Methodenelementes "Module". → Affektiv: Die Tn schätzen die Module als einfache Bausteine zur Erstellung von Projekten und Szenarien. 							z. B. den Unterschied zwischen den "Modulen zur Steuerung und Führung" und den "Modulen zur Ausführung" erläutern. z. B. die Module den Phasen zuordnen z. B. die Methodenelemente untereinander in Beziehung
		Die Tn können das Methodenelement "Module" erläutern.		2					bringen (Module sind die Bausteine für Projekte und Sze-
		Die Tn können die Standardmodule aufzählen und jedes kurz erläutern.			3				narien; Rollen sind in Rollengruppen gruppiert, etc.). z. B. die Notwendigkeit und den Stellenwert des Mod Organisation in jedem Projekt erläutern und auf die fa
		Die Tn können den Zusammenhang zwischen den Modulen einerseits sowie den Aufgaben und Ergebnisse anderseits erklären.		2					spezifischen Aspekte eingehen.
		Die Tn können den Zusammenhang zwischen den Modulen einerseits sowie Projekten und Szenarien anderseits erklä- ren.		2					

Nr.	Zielebene	Lernziel	Tax	xon	omi	е		Gew.	Hinweise zur Prüfung
			1	2	3	4 5	6	in %	
1.6	Feinziel	Die Tn wissen, was unter dem Methodenelement "Rollen" verstanden wird, wie eine Projektorganisation aufgebaut ist, wie ein Projekt im Programm eingebettet werden kann und welche Rollen sie in der Projektorganisation einnehmen können. → Affektiv: Die Tn schätzen die Rollenbeschreibungen als praktische Hilfe in der Abwicklung von Projekten.							 z. B. die Rollengruppen der Stammorganisation benennen. z. B. die Partnergruppen beschreiben und und deren Rollensicht erläutern. z. B. die Hierarchieebenen beschreiben. z. B. erläutern, wie Rollen zu den Aufgaben, Ergebnisse in
		Die Tn können das Rollenmodell erläutern und den Unter- schied zwischen "Projektorganisation" und "Stammorgani- sation" erklären.		2					Beziehung stehen (z.B. eine verantwortliche Rolle für eine Aufgabe und ihre Ergebnisse und eine oder mehrere mögliche, an der Ergebniserstellung beteiligte Rollen).
		Die Tn können das Methodenelement "Rolle" erläutern.		2					z.B. erklären, wie und warum Projekte zu Programmen zusammengefasst werden können, welche die drei mög-
		• Die Tn können den Unterschied zwischen eigenständigen Projekten und Projekten als Teile eines Programms.		2					liche Organisationsformen der Projekte (Grundvarianten der Projektorganisation) sind und welche Rollen im Pro-
		Die Tn können die Zuordnung von Rollen zu den Hierarchie- ebenen sowie zur Partnergruppe wiedergeben.		2					jekt direkt betroffen sind. z. B. die Tn können die drei Phasen des Phasenmodells für
		Die Tn können die Beschreibung der Rollen gemäss Abbildung 27 sinngemäss wiedergeben.		2					Programme aufzählen. z. B. die klare Trennung von Kompetenzen und Verant- wortung zwischen den Rollen Projektleiter und Anwen-
		Die Tn können die minimal zu besetzenden Rollen benen- nen und ihre Zuordnung zur Partnergruppe "Anwender" begründen.			3				dervertreter erklären und begründen.
1.7	Feinziel	Die Tn kennen Zweck und Aufbau des Methodenelementes "Sze- narien". → Affektiv: Die Tn schätzen die Szenarien als einfachen Ausgangspunkt für die Planung und Abwicklung der Lösungsentstehung.							z. B. den Unterschied zwischen Sizing und Tailoring erklären z. B. erläutern, welche die möglichen Auswirkungen des Tailoring auf (neue, angepasste, entfernte) Ergebnisse, Aufgaben, Module und Rollen sind.
		Die Tn können das Methodenelement "Szenarien" erläutern.		2					z. B. erläutern, wie die Szenarien aus ganzen und aus Teilen von Modulen gebildet werden.
		Die Tn können die Standardszenarien aufzählen und jedes kurz erläutern.			3				z. B. erklären, warum einige Module nur zum Teil und andere gar nicht ein Szenario bilden können.
		Die Tn wissen, wie Szenarien angepasst werden können		2					z. B. erläutern, wann im Rahmen des Projektlebenszyklus die Szenarien zum Tragen kommen.

Nr.	Zielebene	Lernziel	Taxo	ono	mie		Gew.	Hinweise zur Prüfung
			1 2		1	1 1	. ~/	The same same same same same same same sam
1.9	Feinziel	Die Tn haben einen Überblick betreffend das Kapitel "Hinweise zur Anwendung"						z. B. das Reporting inklusive der erforderlichen Dokumen- tergebnisse erklären und auf die Unterschiede bei der
		Die Tn können die Hinweise zur Anwendung nennen und die Bedeutung der Kapitel "Governance", "Nachhaltigkeit", "Projektmanagement und Entwicklungsmanagement", "Finanzielle Steuerung und Führung" und "Planung" in der Methode beschreiben.	2	2				klassische und agilen Lösungsentstehung eingehen. z. B. die Selbstbestimmung der Anwender über das Projekt erläutern und begründen. z. B. erläutern, wie die Freigabe der Ressourcen bei klassischer und agiler Vorgehensweise erfolgt.
		Die Tn können die Governance samt ihrer allen Elementen erläutern.		3				z.B. erklären, worauf bei den einzelnen Methodenele- menten betreffend Nachhaltigkeit geachtet werden
		Die Tn können die Unterstützung der Nachhaltigkeit durch HERMES erläutern.	2	2				muss.
		Die Tn können erläutern, worin sich Erläuterungen und Anwendungsfälle unterscheiden.	Ź	2				
1.10	Feinziel	Die Tn haben einen Überblick betreffend Hilfsmittel für HER- MES-Projektmanagement. → Affektiv: Die Tn wissen, in welchen Fall und wie sie die Hinweise zur Anwendung mit Vorteil nutzen.						nicht prüfungsrelevant
		Die Tn wissen, wie sie auf das Online Tool zugreifen können, ein Szenario auswählen und wo sie Unterstützung / Anleitungen für dessen Gebrauch finden		3				
		Die Tn wissen, wo sie die Referenzhandbücher bestellen können		3				
		Die Tn wissen, wo sie die Checklisten finden und wie sie diese anwenden können		3				
		Die Tn kennen den HERMES-Newsletter und wissen, wo sie ihn abonnieren können	Ź	2				
		Die Tn wissen, wie die von HERMES bereitgestellten Dokumentvorlagen anzuwenden sind.		3				

Nr.	Zielebene	Lernziel	Taxo	no	mi	<u> </u>		Gew.	Hinweise zur Prüfung
			1 2	2 3	3 4	4 5	6	in %	
2	Grobziel	Die Tn haben sich einen Überblick betreffend Anwendungsbereich und Aufbau der beiden Standardszenarien Dienstleistung/Produkt Entwicklung und Adaption erarbeitet.						20%	
2.1	Feinziel	Die Tn können den Anwendungsbereich der beiden Standardszenarien beschreiben.	2	2					z.B. die Unterscheidung von Entwicklung und Adaption erklären
2.2	Feinziel	Die Tn können die in beiden Standardszenarien enthaltenen Module oder Teile von Modulen benennen und beschreiben.	2	2					z.B. die Zuordnung von Modulen zum jeden der beiden Szenarien erstellen können
2.3	Feinziel	Die Tn können eine für beide Standardszenarien angemessene Projektorganisation agil und klassisch für die Lösungsentstehung aufstellen.		3	3				z. B. im Szenario für Aufgaben/Ergebnisse verantwortliche Rollen benennen und beschreiben können. z. B. Aufgrund einer vorgegebenen Projektbeschreibung die notwendigen Rollen der Projektorganisation bestimmen.
2.4	Feinziel	Die Tn können die Bedeutung der Checklisten in Bezug auf die Entscheidungsaufgaben der beiden Standardszenarien erläutern. → Affektiv: Die Tn schätzen die Checklisten als praktische Hilfsmittel für die Abwicklung einer Lösungsentstehung	2						 z. B. Ergebnisbeschreibung und Inhalt benennen. Ergebnisbeschreibung = Checklisten unterstützen bei der systematischen Durchführung von Prüfungen. Entscheidungsaufgaben werden mit Checklisten unterstützt. Vor der Prüfung werden die Standardchecklisten mit projektspezifischen Kriterien ergänzt. Inhalt = standard-Prüfpunkte, projektspezifische Prüfpunkte, Ergebnis der Prüfung Wichtig: Inhalt der verschiedenen Dokumentvorlagen-Checklisten ist nicht prüfungsrelevant. z. B. Bedeutung der Checkliste für Quality Gate erläutern.
									z. B. Beziehung der Checkliste zu Entscheidungsaufgaben erläutern.

Nr.	Zielebene	Lernziel		1	nor		Gew. in %	Hinweise zur Prüfung																	
3	Grobziel	Die Tn haben einen vertieften Einblick in die Module "Projektsteu- erung, Projektführung, Projektgrundlagen, Beschaffung, Organi- sation, Produkt und Einführungsorganisation" im Kontext eines kompletten Projekts mit den Standardszenarien Dienstleistung/Produkt Entwicklung oder Adaption gewonnen.		1 2 3 4 3 6																				25%	
3.1	Feinziel	Die Tn können die aufgeführten Module beschreiben: • Modulbeschreibung gemäss Abschnitt "Zweck" Hinweis: Die restlichen Punkte der Modulbeschreibung sind betreffend dieses Feinziel nicht prüfungsrelevant.		2				z. B. "Zweck" des Moduls wiedergeben. z. B. Module einer oder mehreren Phasen zuordnen. z. B. Modul "Grundlagen" erläutern und erklären, warum es nicht für ein bestimmtes Szenario relevant ist.																	
3.2	Feinziel	Die Tn können die Aufgaben und Ergebnisse der aufgeführten Module beschreiben: • Ergebnisbeschreibung gemäss Abschnitt "Beschreibung" • Aufgabenbeschreibung gemäss Abschnitt "Zweck" Hinweis: Die restlichen Punkte der Ergebnis- und Aufgabenbeschreibung sind betreffend dieses Feinziel nicht prüfungsrelevant.		2				 z. B. Aufgaben und Ergebnisse einem Modul zuordnen. z. B. Aufgaben: "Zweck" der Aufgabe wiedergeben. z. B. Ergebnisse: "Beschreibung" des Ergebnisses wiedergeben z. B. Aufgaben und Ergebnisse einer oder mehreren Phasen zuordnen. z. B. erklären, im welchen Modul und in welcher Aufgabe die Szenariowahl getroffen wird, welche Checkliste dafür genutzt wird und welcher Meilenstein daraus resultiert. 																	
3.3	Feinziel	Die Tn können die für die Aufgaben und Ergebnisse der aufgeführten Module verantwortlichen Rollen benennen. Hinweis: Die an der Erstellung von Ergebnissen beteiligten Rollen sind nicht prüfungsrelevant.						z.B. den Verantwortlichen für jede Entscheidungsaufgabe der betreffenden Module bestimmen																	

Nr.	Zielebene	Lernziel	Taxo	noi	mie	•		Gew.	Hinweise zur Prüfung
			1 2	2 3	4	5	6	in %	<u> </u>
4	Grobziel	Die Tn haben sich vertieft mit Fragen der Projektorganisation (Rollen) und deren Verantwortlichkeiten im Kontext eines Projekts mit den Standardszenarien Dienstleistung/Produkt Entwicklung oder Adaption auseinandergesetzt.						25%	
4.1	Feinziel	Die Tn können eine klassische oder agile Projektorganisation während der Lösungsentstehung aus folgender Rollenauswahl (Auftraggeber, Projektleiter, Anwendervertreter, Projektausschuss, Qualitäts- und Risikomanager, Fachausschuss, Entwickler und Entwicklungsteam) aufstellen und beschreiben.		3					z. B. auf das Zusammenspiel zwischen Auftraggeber, Pro- jektleiter und Anwendervertreter eingehen.
4.1	Feinziel	Die Tn können die minimale Projektorganisation während der Initialisierungsphase aufstellen und begründen.		3					z. B. auf die (vielleicht) wechselnde Struktur der Projekt- organisation nach Abschluss der Phase <i>Initialisierung</i> ein- gehen.
4.2	Feinziel	Die Tn können die Grundsätze zur Rollenbesetzung umschreiben/anwenden.		3					z. B. verdeutlichen, welche Rollen im Projekt nicht in Personalunion besetzt werden können. z. B. aufzählen, welche Rollen zwingend in der Partnergruppe Anwender angesiedelt sein müssen. z. B. erläutern, wieso in einem Beispiel eine Verletzung der Grundsätze der Rollenbesetzung erfolgt (oder nicht). z. B. auf die Abgrenzung (Kompetenzen und Verantwortung) der drei minimal zu besetzenden Rollen eingehen. z. B. die Sonderstellung der Rolle Anwendervertreter im Rahmen der agilen Projektorganisation während der Phase Umsetzung erklären z. B. auf die groben Anforderungen der Rolle Projektleiter versus Rolle Anwendervertreter eingehen

Nr.	Zielebene	Lernziel		xor 2		5	6	Gew. in %	Hinweise zur Prüfung
5	Grobziel	Die Tn wissen, wie sie individuelle Szenarien erstellen können.						0%	nicht prüfungsrelevant
5.1	Feinziel	Die Tn haben Einblick in das Online-Tool betreffend "verste- hen" und "Anwenden" erhalten und können sich im Tool orien- tieren			ß				
5.2	Feinziel	Die Tn wissen, wie sie im Online-Tool für das Erstellen individueller Szenarien vorgehen müssen.			3				
6	Grobziel	Die Tn sind auf die Zertifizierungsprüfung Foundation vorbereitet.						0%	nicht prüfungsrelevant
6.1	Feinziel	→ Affektiv: Die Tn fühlen sich gut auf die Zertifizierungsprüfung Founda- tion vorbereitet.							
6.2	Feinziel	Die Tn kennen Zweck und Ablauf der Zertifizierungsprüfung Foundation.	1						
6.3	Feinziel	Die Tn haben einen Probelauf der Zertifizierungsprüfung Foundation absolviert.			3				

Anhang A Taxonomie Beschreibung nach Bloom

Taxonomiestufen	Beschreibung	Verben
Wissen (K 1) Faktenwissen Kennen	Die Kandidaten geben wieder, was sie vorher gelernt haben. Der Prüfungsstoff musste auswendig gelernt oder geübt werden	Angeben, aufschreiben, aufzählen, aufzeichnen, ausführen, benennen, beschreiben, bezeichnen, darstellen, reproduzieren, vervollständigen, zeichnen, zeigen, wiedergeben
Verständnis (K 2)Verstehen,mit eigenen Worten begründen	Die Kandidaten erklären z. B. einen Begriff, eine Formel, einen Sachverhalt oder ein Gerät. Ihr Verständnis zeigt sich darin, dass sie das Gelernte auch in einem Kontext präsent haben, der sich vom Kontext unterscheidet, in dem gelernt worden ist. So können die Kandidaten z. B. einen Sachverhalt auch umgangssprachlich erläutern oder den Zusammenhang graphisch darstellen.	Begründen, beschreiben, deuten, einordnen, erklären, erläutern, interpretieren, ordnen, präzisieren, schildern, übersetzen, übertragen, umschreiben, unterscheiden, verdeutlichen, vergleichen, wiedergeben
 Anwendung (K 3) Umsetzung eindimensionaler Lerninhalte Beispiele aus eigener Praxis 	Die Kandidaten wenden etwas Gelerntes in einer neuen Situation an. Diese Anwendungssituation ist bisher nicht vorgekommen.	Abschätzen, anknüpfen, anwenden, aufstellen, ausführen, begründen, berechnen, bestimmen, beweisen, durchführen, einordnen, erstellen, entwickeln, interpretieren, formulieren, lösen, modifizieren, quantifizieren, realisieren, übersetzen, unterscheiden, umschreiben, verdeutlichen
Analyse (K 4)Zerlegen in EinzelteileFallstudien	Die Kandidaten zerlegen Modelle, Verfahren oder anderes in deren Bestandteile. Dabei müssen sie in komplexen Sachverhalten die Aufbauprinzipien oder inneren Strukturen entdecken. Sie erkennen Zusammenhänge.	Ableiten, analysieren, auflösen, beschreiben, darlegen, einkreisen, erkennen, gegenüberstellen, gliedern, identifizieren, isolieren, klassifizieren, nachweisen, untersuchen, vergleichen, zerlegen, zuordnen
Synthese (K 5)Vernetzen und optimierenfachübergreifend darstellenProjektaufgaben	Die Kandidaten zeigen eine konstruktive Leistung. Sie müssen verschiedene Teile zusammenfügen, die sie noch nicht zusammen erlebt oder gesehen haben. Aus ihrer Sicht müssen sie eine schöpferische Leistung erbringen. Das Neue ist aber in der bisherigen Erfahrung oder in der Kenntnis der Kandidaten noch nicht vorhanden.	Abfassen, aufbauen, aufstellen, ausarbeiten, definieren, entwerfen, entwickeln, erläutern, gestalten, kombinieren, konstruieren, lösen, optimieren, organisieren, planen, verfassen, zusammenstellen
 Beurteilung (K 6) Entspricht K4 mit zusätzlicher Bewertung durch die Kandidaten 	Die Kandidaten beurteilen ein Modell, eine Lösung, einen Ansatz, ein Verfahren oder etwas Ähnliches insgesamt in Hinsicht auf dessen Zweckmässigkeit oder innere Struktur. Sie kennen z. B. das Modell, dessen Bestandteile und darüber hinaus noch die Qualitätsangemessenheit, die innere Stimmigkeit oder Funktionstüchtigkeit. Darüber müssen sie sich ein Urteil bilden, um die Aufgabe richtig zu lösen.	Äussern, auswählen, auswerten, beurteilen, bewerten, differenzieren, entscheiden, folgern, gewichten, messen, prüfen, qualifizieren, urteilen, vereinfachen, vergleichen, vertreten, werten, widerlegen